

LA CAJA NEGRA DE DARWIN

- I. Ilus: Tengo en mis manos una invención ingeniosa que plantea serios desafíos a la teoría de Charles Darwin sobre la evolución de la vida en esta tierra a lo largo de miles de millones de años.
- A. Hay algunas personas esta noche que creen que este invento representa una prueba definida de la existencia de Dios como el Creador!
1. Durante las últimas noches, hemos descubierto un retrato de Dios en este Libro como un ser en busca de amigos, un Dios que desea tener una relación muy personal con cada uno de nosotros.
 2. Pero me doy cuenta que la sociedad en la que vivimos tiene muy poca tolerancia en los círculos seculares para discusiones sobre Dios, como las que hemos compartido aquí.
 3. Y si tú, durante una conversación, dices que has descubierto a un amigo compasivo y cariñoso en el Dios de este Libro, yo puedo predecir que sólo tomaría un segundo para que un amigo o colega comience a protestar: “¿Dios? ¡Por favor! No hemos necesitado a Dios por décadas!”
 4. “¿Dónde está tu inteligencia científica, hombre? —Hace un siglo y medio que Charles Darwin comprobó que toda esta tontería sobre la Creación es sólo un mito!”
 5. Y para muchos amigos nuevos de Dios—y aún para algunos amigos de mucho tiempo de Dios—el desafío de la evolución les quita el deseo de hablar públicamente sobre esa amistad—vamos, con tanta evidencia científica, cómo podría alguien desafiar lo que todo el mundo cree sobre el origen del ser humano—la teoría de la evolución de Darwin!
- B. Bueno, durante los siguientes minutos, quiero compartir contigo evidencias fantásticas envueltas en este pequeño invento ingenioso que tengo aquí en mis manos!
1. Evidencia que de manera poderosa comprueba que nuestra amistad con Dios no es sólo un mito, sino que es una realidad cierta y presente.
 2. Comparto esto con ustedes, no como científico sino como laico de la ciencia.
 3. Miremos—tenemos científicos en esta universidad, y hay científicos que están escuchando en todas partes del mundo esta noche—todos ellos podrían hablarnos por horas sobre la evolución y la creación.
 4. Repito: No soy científico, aunque sí he pasado muchas horas investigando este tema y leyendo muchos libros escritos por científicos brillantes.
 5. Ilus: Y voy a admitir que he agregado mi opinión a esta gran controversia al escribir un libro, y queremos dárselo al terminar este fin de semana.
- C. ¿Puede tu amistad con el Dios de este Libro resistir el desafío de Charles Darwin? Acompáñame y busquemos una respuesta.
- D. Ilus: Antes de mirar este invento ingenioso, vamos a leer una predicción muy seria que Darwin hizo en su famoso libro, El Origen de las Especies, que tengo aquí conmigo y ustedes lo verán en la pantalla:
Si se pudiera demostrar que existe algún órgano complejo, que no pudo haberse formado por medio de numerosas y pequeñas modificaciones, mi teoría se derrumbaría completamente.” (171, edición Mentor Books, 1962)
1. Es decir, mi teoría tiene que ver con la evolución gradual de la vida en etapas sucesivas desde una pequeña reacción química hace miles de millones de años hasta las formas de vida complejas que vemos en la tierra hoy.
 2. Si alguien demostrara que en realidad algunos organismos son tan complejos que no podrían haber sido “formados por medio de numerosas y pequeñas modificaciones [a lo largo del tiempo], mi teoría se derrumbaría completamente.”
- E. ¿Ha comenzado el derrumbe total?
- F. Voy a dejar que un inteligente bioquímico llamado Michael Behe conteste eso.
- G. Ilus: Pero antes de eso vamos a las Escrituras, déjame contarte de este ingenioso artefacto que hemos tenido en nuestra casa desde aquel día memorable en que Karen estaba sola en la cocina, pensando en sus cosas.
1. Su momento de ensueño fue interrumpido cuando miró hacia el suelo y en la esquina en el suelo vio un agujero que no habíamos visto antes.
 2. La razón por la cual lo vio tan fácilmente es que en ese momento estaba saliendo de ese agujero una cabecita gris y peluda.
 3. Nombre científico, MusMusculus de la familia Muridae de las ratas y los ratones.
 4. Al ver el ratón, Karen reaccionó espontáneamente y con gran vigor y fuerza!
 5. El pobre animalito, que obviamente había salido a explorar, inmediatamente dejó de moverse.
 6. Aparentemente él también creía en la “supervivencia del más apto”, porque instantáneamente decidió que lo más “apto” en ese momento sería salir de ese lugar...lo cual hizo enseguida.
- H. Ilus: Bueno, desde ese día en que Karen vio al ratón en nuestra casa, hemos tenido un surtido de estos inventos ingeniosos en el garaje, de donde creemos que vino el animalito—no ha regresado—este aparato funciona—se llama ratonera.
1. Ilus: Veamos ahora lo que dice el bioquímico Michael Behe en su libro monumental: La caja negra de Darwin, quiero explicarles esta ratonera a ustedes.
 2. Ilus: Para que puedan ver mejor la ratonera, miren la figura en la pantalla.
 3. Noten que la ratonera consiste de 5 partes: una plataforma de madera, un martillo, un resorte, una barra que sostiene, y un gatillo.
 4. Ilus: Es muy fácil usar este aparatito, y es mortal—así fue diseñado—cuando se gatilla!.....asi...
- I. Y ¿Qué tiene que ver una ratonera con la evolución darwiniana? Michael Behe lo explica.

1. La ratonera es una excelente ilustración de lo que él llama complejidad irreducible.
 2. Ilus: Permítanme leerles su definición de complejidad irreducible en su nuevo y sorprendente libro La Caja Negra de Darwin (de donde viene el título de nuestro sermón esta noche):
“Cuando digo que es irreduciblemente complejo me refiero a un sistema compuesto de varias partes interactivas que contribuyen a la función básica, y que si se quitara una de esas partes causaría que el sistema deje de funcionar efectivamente.” (39)
 3. Ilus: Esta ratonera es un ejemplo.
 - a. El propósito de la ratonera es inmovilizar al ratón, reduciendo de manera drástica su habilidad de andar por tu casa.
 - b. Pero si fueras al garaje cuando oyes un ratón en tu habitación, y sacas una ratonera a la que desafortunadamente le falta una parte por culpa de mala fabricación, ¿Cuál parte podría faltar que de igual manera te permitiera atrapar el ratón?
 - c. ¿La plataforma de madera? (No se podría montar la trampa) ¿El martillo? (el ratón bailarían con el queso toda la noche!) ¿El resorte? (el martillo quedaría muy suelto) ¿La barra que sostiene? (tendrías un dedo lastimado pero no cazarías un ratón!)
 - d. El punto: La ratonera es un sistema complejo irreducible, donde todos los componentes funcionan y donde se requiere que todos funcionen para que el sistema sirva, “si se quitara una de esas partes causaría que el sistema deje de funcionar efectivamente.”
 - e. Es decir, el sistema no funcionará con 1, 2, 3, o cuatro elementos—debes tener los 5 trabajando juntos—
 - f. Y no sólo juntos—porque estas partes tienen que ser del material correcto y estar en la posición correcta—para que la ratonera funcione bien.
 4. No hay una evolución gradual de una ratonera—se necesita tener las 5 partes del material correcto y en el lugar correcto.
- J. ¿Qué tiene que ver eso con la teoría de Carlos Darwin que la vida se desarrolló gradualmente a través de miles de millones de años por medio de una selección natural, a través de cambios lentos naturales que aumentan la complejidad del organismo al pasar el tiempo?
1. Michael Behe contesta—tiene todo que ver con la teoría evolutiva de Darwin.
 2. Ilus: Permítanme leerles nuevamente esta confesión de Darwin que les leí hace unos momentos:
Si se pudiera demostrar que existe algún órgano complejo, que no pudo haberse formado por medio de numerosas y pequeñas modificaciones, mi teoría se derrumbaría completamente.”
 3. Señores y señoras—la investigación bioquímica molecular de Michael Behe ha llegado a la conclusión de que en realidad al nivel molecular la teoría de Darwin se ha derrumbado.
 4. ¿Cómo? Este bioquímico de la Universidad Lehigh en Pennsylvania condujo su investigación molecular con esta pregunta: ¿Es posible que en la naturaleza haya sistemas como la ratonera que son irreduciblemente complejos, tan complejos que es científicamente imposible que esos sistemas se hayan desarrollado parte por parte?
 5. Solamente podrían funcionar si fueran diseñados y puestos en operación como un sistema complejo irreducible en su totalidad y simultáneamente, con todas las partes del material correcto y en la posición correcta desde su comienzo como sistema.
 6. Si no fuera así, el sistema no serviría y el organismo hubiera muerto.
 7. ¿Están confundidos? Michael Behe lo describe para nosotros que nunca hemos estudiado bioquímica molecular.

II. Antes de mirar sus presentaciones sorprendentes, examinemos la descripción Bíblica de la creación divina lejos del relato de Génesis. Vayamos al Salmo—una descripción, en mi opinión, que es corroborada por este bioquímico evolucionista—él no es un creacionista, quizás ni crea en Dios.

A. Lee vers. 6-9

6

Por la Palabra del [Dios] Eterno fueron hechos los cielos,
y todo el ejército de ellos por el aliento de su boca.

7

El junta en un montón el agua del mar,
pone en depósitos el abismo.

8

Venere al [Dios] Eterno toda la tierra.
Reveréncienlo todos los habitantes del mundo.

9

Porque él dijo, y fue hecho;
Él mandó, y [existió] surgió.

1. “Porque Él dijo”—el pronombre enfático es agregado en el Hebreo, poniendo a Dios por encima de cualquier otro dios de la mitología que diga tener la habilidad de crear.
2. “Y fue hecho”—viene de la raíz hebrea de YHWH—Yo soy—él habló y simplemente fue!
3. Ilus: Antes los teólogos usaban una palabra del latín para describir el método de creación de Dios—creación fiat—“que sea hecho”—como en el versículo 9!

- B. Piensa en lo que acabamos de leer. Según el Salmo 33—que está en perfecta armonía con el relato de Génesis 1—el Dios Creador creó sistemas de vida completos instantánea y simultáneamente—por la orden de su palabra fiat, Dios creó sistemas complejos irreducibles que tenían que ser diseñados y creados y puestos en operación a la misma vez o sino los sistemas no hubieran funcionado, sino que hubieran fallado.
- C. Por esto estoy bastante intrigado por la conclusión bioquímica de Michael Behe: Que existen sistemas biológicos y moleculares irreduciblemente complejos que no podrían haberse desarrollado parte por parte—tuvieron que comenzar ya diseñados y en su lugar para que el sistema de vida funcione!

III. Ahora, vamos a ver algunas presentaciones asombrosas.

- A. Hago un paréntesis—no hay forma que un laico como yo pueda hacerle justicia a sus detalladas explicaciones bioquímicas!
 - 1. Tenemos muchos científicos en nuestro medio que lo podrían hacer fácilmente ahora, pero yo no.
 - 2. Este hombre Behe tiene un don! No sólo como bioquímico pero también como un escritor de mucho talento que puede iluminar la bioquímica con ilustraciones y analogías interesantes.
 - 3. Yo quisiera que ustedes pudieran tener este libro y leerlo.
 - 4. Repito: Behe no es un creacionista, ni siquiera dice creer en Dios, pero como científico él desafía a los seguidores de Darwin con evidencia molecular de diseño inteligente en los niveles más básicos de la vida.
 - 5. Y para tener un diseño, se necesita un Diseñador.
- B. Documento uno: El cilio
 - 1. Ilus: Para poder ver el cilio, necesitamos mirar a través de un microscopio. Algunos animales unicelulares se mueven vía un cilio al otro. Se encuentran células ciliadas a lo largo del pasaje de aire que va a los pulmones, y allí se mueven en un movimiento oleado para que las partículas extraviadas se muevan a la garganta donde son tragadas.
 - 2. En la reproducción la esperma masculina tiene un cilio largo lo cual permite que se mueva hacia el óvulo.
 - 3. Puesto que son microscópicos, los cilios obviamente son pequeñitos pero esto no significa que sean simples.
 - 4. Behe describe el cilio de la siguiente manera:

“El cilio consiste de un manojo de fibras cubierto por una membrana. La membrana ciliar (imaginensela como una capa de plástico) es un crecimiento que sale de la membrana celular, así es que el interior del cilio está conectado con el interior de la célula. Cuando se corta un cilio y se lo examina bajo un microscopio, se ven nueve estructuras como varas alrededor de la periferia. Las varas se llaman microtúbulos. Cuando se examinan cuidadosamente las fotografías de alta calidad, se puede ver cada uno de los nueve microtúbulos que consiste de dos anillos fundidos. Un examen más detenido muestra que uno de los anillos está compuesto por trece fibras individuales. El otro anillo, unido al primero, está compuesto por diez fibras...Una proteína llamada “nexin” une a cada...microtúbulo doble con el siguiente.”
 - 5. Ilus: Imagínate sosteniendo dos varas de pescar flexibles delante de ti. Las dos varas representan dos de los microtúbulos dentro del cilio. Están separados por pocos centímetros y están unidos el uno al otro por medio de la línea de pesca a intervalos frecuentes hasta llegar a la parte más alta de la vara (representando las fibras “nexin”). Ahora si levantas una de las varas mientras mantienes a la otra quieta, las puntas de ambas varas se doblarán—hacia la derecha si se levanta la vara izquierda, y hacia la izquierda si se levanta la vara derecha. Esto es una ilustración simple del movimiento del cilio.
 - 6. Pero en este caso, tus brazos son los motores que mueven las varas hacia arriba y abajo. De igual manera, el cilio necesita motores para lograr que se doblen. Estos motores moleculares pequeños se llaman “dynein”.
 - 7. Un motor requiere la energía equivalente a la electricidad o la gasolina como muchos de los motores que conocemos. La “gasolina” que usan los motores moleculares dynein es ATP (adenosine triphosphate). Cuando el ATP activa al dynein, uno de los microtúbulos se desliza pasando al otro. Las fibras nexin impiden que se mueva muy lejos y causan que el movimiento vertical se convierta en un movimiento que dobla.
 - 8. Por supuesto los nueve doble microtúbulos deben actuar en unísono y en armonía para que el cilio se mueva rápida y suavemente.
 - 9. Se requieren todas estas partes para llevar a cabo una función, el movimiento ciliar. Así como la ratonera no funciona si no están todas las partes presentes, el movimiento ciliar no existe si están ausentes los microtúbulos, los conectadores y los motores. Podemos llegar a la conclusión que el cilio es irreduciblemente complejo—un problema en la teoría de evolución gradual de Darwin.
 - 10. Recuerda, esto lo escribió un científico que cambió de idea debido a la evidencia molecular y ha abandonado la teoría de cambio gradual para sistemas complejos irreducibles!
 - 11. Estos sistemas tienen que haber sido diseñados y puestos en operación por algo o por alguien estando ya completos y funcionando.
 - 12. Y toda esta estructura detallada es sólo una pequeña parte de una célula!
 - 13. Esta es “La Caja Negra de Darwin” que él no pudo penetrar porque simplemente no tenía la tecnología necesaria.
 - 14. Ilus: De paso, Behe señala que el cilio es de interés para los científicos en varias disciplinas como lo son la bioquímica, la biofísica, la biología molecular y aún en la medicina. En las últimas décadas se

han publicado tanto como diez mil trabajos de investigación tratando de alguna manera u otra con el cilio, pero sólo dos de estas investigaciones intentan tratar con los detalles de la evolución del cilio al nivel molecular y mecánico, y estas dos investigaciones no están de acuerdo!

15. Tienen que haber sido diseñados y puestos en operación por algo o por alguien estando ya completos y funcionando.

C. Documento dos: El ojo.

1. El documento dos es un clásico ejemplo de un sistema complejo irreducible llamado el ojo.
2. Y esto también fue un problema para Darwin.
3. Por esto, en vez de detallar una secuencia de pasos que llevarían del ojo simple al ojo humano complejo, él habló de los ojos de varios animales y sugirió que la selección natural podría traer cambios graduales de los ojos unicelulares de algunos animales como el pez medusa, al grupo cóncavo de células sensibles a la luz en los ojos de las estrellas de mar, al manojo de células con un lente simple en los caracoles, hasta llegar a los ojos maravillosos de los pájaros y de los humanos.
4. En el pensamiento de Darwin, la evolución no podría construir un órgano complejo en un sólo paso o en pocos pasos; innovaciones radicales como el ojo requerirían que generaciones de organismos lentamente fueran acumulando cambios beneficiosos en un proceso gradual.
5. El se dio cuenta que si en una sola generación un órgano tan complejo como el ojo apareciera repentinamente, fuese el equivalente de un milagro.
6. Desgraciadamente, el desarrollo gradual del ojo humano parecía ser imposible, ya que sus elementos sofisticados parecen ser interdependientes.
7. De alguna manera, para que la evolución tuviera credibilidad, Darwin tenía que convencer al público que órganos complejos podían ser formados en un proceso de varios pasos.
8. Él lo logró brillantemente... usando razonamiento como este, Darwin convenció a muchos de sus lectores que un proceso evolutivo lleva desde la célula sensible a la luz hasta el sofisticado ojo como una cámara del hombre.
9. Pero la pregunta de cómo comenzó la vista quedaba sin contestar.
10. Darwin persuadió a gran parte del mundo que el ojo moderno se desarrolló gradualmente comenzando de una estructura más sencilla, pero no intentó explicar de dónde vino su punto de partida—la simple célula sensible a la luz.
11. Al contrario, Darwin descartó la pregunta sobre el origen del ojo: “Cómo un nervio llega a ser sensible a la luz no debería preocuparnos más que la pregunta de cómo la vida misma originó.”
12. Pero ahora podemos mirar en la caja negra que la bioquímica ha abierto, ¿qué nos revela? Aquí hay una versión simplificada de los detalles presentados en el libro de Behe. (Y está tan por encima de mi entendimiento que se los voy a leer!)

“...golpea la retina y reacciona con una molécula retinal que cambia de forma inmediatamente. El cambio de forma fuerza que la proteína “rhodopsin”, a la cual la molécula está ligada, cambie de forma también. El cambio de forma del rhodopsin le causa que sea atraído por una segunda proteína, transducin. Cuando esto sucede, el transducin suelta una pequeña molécula y acepta otra un poco diferente en su lugar. La proteína transducin ahora se liga a una tercera proteína, phosphodiesterase, que tiene la habilidad de “cortar” una tercera molécula lo cual reduce el número de iones de sodio con cargas positivas. El desequilibrio resultante de iones de sodio positivos y negativos dentro y fuera de la membrana celular causa una carga eléctrica que es transmitida por el nervio óptico y es interpretada por el cerebro como vista.”

13. Pero lo que sucede en el cerebro para producir la vista es otra maravilla compleja con la cual no trataremos aquí!
14. Ahora que hemos abierto la caja negra de la vista, ya no es suficiente que una explicación evolucionaria de ese poder considere solamente las estructuras anatómicas de los ojos, como lo hizo Darwin en el siglo diecinueve (y como lo siguen haciendo los evolucionistas hoy).
15. Cada una de las estructuras y los pasos anatómicos que Darwin creía que eran tan sencillos realmente son procesos bioquímicos sumamente complicados que no pueden ser tapados con la retórica.
16. Behe escribió, “Los brincos metafóricos de Darwin ahora son revelados como enormes saltos entre máquinas cuidadosamente diseñadas—distancia que requiere un helicóptero para hacer el viaje.”

D. Documento tres: El escarabajo bombardero

1. Behe pone en exposición algo más, y este es uno de los favoritos entre los creacionistas (yo había oído de esto mucho antes de leer a Behe).
2. Esto es un escarabajo feo y oscuro que mide aproximadamente una pulgada. Sin embargo, se ha distinguido por tener una método de defensa extraño. Por medio de una apertura en la parte trasera, es capaz de echar un ácido hirviendo a su enemigo.
3. ¿Cómo puede mantener un ácido hirviendo en su cuerpo sin hacerse daño?
4. La respuesta es que el escarabajo usa la química—el ácido hirviendo es producido en el momento que el bicho saca este líquido.
5. Sencillamente, el proceso es el siguiente: (Nuevamente, tengo que leerlo.)
“Dos sustancias químicas, el agua oxigenada y la hydroquinone, son producidas por glándulas especiales en el abdomen. Ellas son guardadas juntas en una vesícula que colecciona. Estas dos sustancias son capaces de producir reacciones explosivas cuando son mezcladas, pero sólo bajo la influencia de una enzima catalizadora especial. Un catalizador es una sustancia química

que cambia el ritmo de las reacciones químicas sin ser consumido en el proceso. Sin el catalizador la reacción entre el agua oxigenada y la hydroquinone es demasiado lenta para ser de consecuencia al animal. Cuando hay peligro, el escarabajo descarga la mezcla que está en la vesícula y va a una cámara de explosión. A la misma vez, el catalizador es sacado por las glándulas y entra a la cámara. Ahora, químicamente, las cosas se ponen interesantes. El agua oxigenada se descompone rápidamente y pasa a ser agua y oxígeno, así como una botella de agua oxigenada se descompondría si queda abierta por mucho tiempo. El oxígeno reacciona con la hydroquinone para formar más agua, además de una sustancia sumamente irritante llamada quinone. Estas reacciones producen mucho calor. La temperatura sube hasta llegar al punto de hervor; tanto así que una porción se hace vapor. El vapor y el oxígeno causan gran presión en las paredes de la cámara de explosión. Con el esfínter cerrado, un canal que va hacia afuera del cuerpo del escarabajo provee el único escape para esta mezcla hirviente. Los músculos rodeando el canal permiten que este vapor sea dirigido a la fuente de peligro. El resultado final es que el enemigo del escarabajo es quemado por una mezcla hirviente y tóxica de quinone.”

6. ¿Cómo se desarrolló este sistema de defensa?
7. Decir que este mecanismo complejo de defensa se desarrolló porque las sustancias necesarias son usadas en otras partes del cuerpo—así tratan de explicarlo algunos evolucionistas—es como decir que un coche se puede desarrollar en una calle porque todas las partes necesarias se pueden encontrar en la calle.
8. El hecho es de que este animalito tiene un interesante mecanismo complejo irreducible que no puede funcionar a menos que estén presentes varias sustancias y estructuras con la configuración correcta y en el tiempo correcto.

E. Documento cuatro: Coagulación de la sangre

1. Uno de los sistemas más complejos en el cuerpo de un animal es el proceso de la coagulación de la sangre.
2. Prestamos poca atención a una pequeña herida que deja de sangrar en poco tiempo (a menos que estemos dentro del grupo de hemofílicos).
3. No estamos conscientes del milagro de diseño que causa que deje de sangrar.
4. Cuando pensamos en esto, reconocemos que hay ciertos requisitos que son necesarios para que este sistema trabaje sin hacer daño al cuerpo.
 - a. Se debe formar un coágulo de sangre para impedir que se sangre continuamente y venga la muerte.
 - b. El coágulo se debe formar en el lugar correcto, sino podría frenar el fluir de la sangre a otras áreas críticas.
 - c. Se debe formar en el tiempo correcto, en momentos críticos cuando es necesario.
 - d. El coágulo debe ser suficientemente fuerte para sobrellevar la fuerza de un sistema bajo presión.
5. Por eso Behe se refiere al sistema de coagulación como a una cascada, una serie de eventos uno tras el otro. La complejidad involucra nombre como fibrinógeno, trombina, acelerin, proacelerin, residuos glutamate, kallidrein, etc. Voy a citarlo nuevamente:

“Cuando un animal se corta, una proteína llamada factor Hageman se adhiere a la superficie de las células cerca de la herida. El factor Hageman es entonces ligado a una proteína llamada HMK para lograr activar el factor Hageman. Inmediatamente, el factor Hageman activado convierte otra proteína, llamada prekallikrein a su forma activa, kallikrein. Kallikrein ayuda a que HMK acelera la conversión del factor Hageman a su forma activa. El factor Hageman activado y HMK juntos transforman otra proteína, llamada PTA, a su forma activa. PTA activada a su vez, junto con la forma activada de otra proteína...llamada convertin, cambian a una proteína llamada factor Christmas a su forma activa. Finalmente, el factor Christmas activada, junto con el factor antihemofílico (el cual es activado por la trombina de manera similar a la proacelerina) cambia al factor Stuart a su forma activa.”
6. Si puedes entender eso, debes ser un especialista de la sangre! Incluyo este párrafo para impresionarte de la complejidad de este sistema.
7. Y esto describe sólo parte del sistema.
8. Cuando la sangre deja de fluir, comienza a sanarse. El crecimiento de células nuevas también está bajo control. Se debe producir el tipo de células correcto, solamente el número necesario, y las células se deben unir para producir tejido de la misma forma para el corte o la herida.

F. ¿Cuales son entonces las conclusiones de Michael Behe basadas en tantas evidencias bioquímicas?

1. Ilus: Él dice, imagina una habitación donde yace un cuerpo aplastado, como un panqueque, docenas de detectives por todas partes, examinando el piso para encontrar pistas en cuanto a la identidad del criminal. En el medio de la habitación, al lado del cuerpo, hay un enorme elefante gris.
2. Él dice así, “ Hay un elefante en una habitación llena de científicos que quieren explicar el desarrollo de la vida. El elefante se llama ‘diseño inteligente’. Para una persona que no se siente obligada a restringir su búsqueda en causas no inteligentes, la conclusión lógica sería que hay muchos sistemas bioquímicos que fueron diseñados. Fueron diseñados no por las leyes de la naturaleza, no por coincidencia o necesidad; sino que fueron planeados. El diseñador sabía cómo serían los sistemas cuando fueran completados, y tomó pasos para completar los sistemas. La vida en la tierra a su nivel más fundamental, en sus componentes más críticos, es el producto de actividad inteligente...A la luz

de la enorme complejidad que la bioquímica moderna ha descubierto en la célula, la comunidad científica está paralizada. Nadie en la Universidad de Harvard, nadie en los Institutos Nacionales de Salud, ningún miembro de la Academia Nacional de las Ciencias, ningún ganador del premio Nobel—nadie puede dar una cuenta detallada de cómo el cilio, o la vista, o los coágulos de sangre, o cualquier proceso bioquímico complejo se hayan desarrollado en el modo Darwiniano. Pero aquí estamos. Las plantas y los animales están aquí. Los sistemas complejos están aquí. Todas estas cosas llegaron aquí de alguna manera: sino del modo Darwiniano, entonces ¿cómo?”

- G. Allí está—el caso de Behe para un diseñador inteligente—no es nombrado ni buscado por Behe—sin embargo está presente para Behe.
1. Para ser justo con Behe, él no está apoyando una posición creacionista.
 2. El simplemente sugiere que un diseñador inteligente diseñó una célula completa—repleta con códigos de DNA—y puso esa célula con todos los sistemas necesarios para formas de vida futuras adentro, al principio del viaje de la vida.
 3. El punto que Behe hace de manera convincente es que un diseñador inteligente tuvo que comenzar los sistemas complejos en primer lugar.
 4. El diseño es necesario...y cuando tienes un diseño, tienes que tener un diseñador.

IV. Ahora, ¿cómo responderemos a estas conclusiones bioquímicas?

- A. Debo decirles que me emociono con la brillante defensa de diseño inteligente en los sistemas básicos y complejos de la vida de Michael Behe!
- B. Y lo acepto como una afirmación, aunque él no escribió su libro para esto, del profundo salvo de apertura de las Santas Escrituras Génesis 1:1 (p.1):
- “En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”
- C. ¿Cómo decía el salmo que leímos? [en la pantalla]
- “Porque él dijo, y fue hecho; Él mandó, y existió.” (Salmo 33:9)
- D. Sistemas irreducibles de complejidad que nunca pudieron haber existido sin un diseñador inteligente.
- E. Ilus: ¿Te sorprendería saber que la Biblia predijo a tales como Behe 2000 años atrás?
1. Ilus: ¿De qué otra manera podemos explicar las palabras del brillante pensador Cristiano llamado Pablo en Romanos 1:20 [mostrar en pantalla] “Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.”
 2. Sencillamente, Pablo declara que Behe y tú y yo tenemos toda la evidencia necesaria para llegar a la conclusión de que hubo diseño inteligente en la creación y postular la existencia de un Diseñador inteligente llamado Creador.
 3. Es interesante, si yo fuera a revisar las sorprendentes evidencias de Behe y las aceptara su veracidad—Pablo declara que yo (y estas son sus palabras al final del versículo) no tendría excusa si fuera a rechazar al Creador a pesar de la evidencia!
- F. Yo creo que la Caja Negra de Darwin—seguramente sin intención—corroborra y afirma y justifica la fe en el Creador divino que puso en existencia sistemas complejos irreducibles simplemente con su palabra, como la Biblia siempre ha dicho!
- G. Mi punto esta noche:
1. Escéptico, por favor, vuelve a considerar la evidencia para tus dudas.
 2. Joven cristiano, no te deshagas de tu fe
 3. Creyente por largo tiempo, no abandones tu Biblia
 4. Porque la ciencia sin intención y por inadvertencia está apoyando la gran verdad fundamental de este Libro, “En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”

V. Y si Dios pudo diseñar los pequeños detalles del sistema molecular dentro de ti, entonces no puede él también diseñar los detalles de la vida que te rodean?

- A. No sé—quizás te sientas como que tu vida es irreduciblemente compleja ahora mismo.
- B. Tan compleja, tan caótica que no puedes ver un diseño, ni un plan ante el dolor y la soledad y la falta de seguridad y el fracaso que sientes hoy.
- C. Quizás te sientas que tu vida se está derrumbando en la víspera del próximo milenio.
- D. Si sólo hubiera Alguien en alguna parte que tuviera el control todavía.
- E. Alguien que pudiera decir una palabra de orden y diseño y esperanza y vida para tu caos privado.
- F. Alguien que pudiera tomar todas esas partes rotas y con una palabra reconstruir tu corazón.
- G. Hay Alguien, lo sabes.
1. Ilus: A un joven paralítico, consumido por sentimientos de culpabilidad, Jesús le habló: “Hijo, tus pecados te son perdonados.”
 2. Ilus: A una mujer consumida por su enfermedad desesperante, Jesús le habló: “Hija, tu fe te ha salvado.”
 3. Él habló y dio esperanza al hombre, Él habló y dio compasión a la mujer—y creó a ambos de nuevo.
 4. “Porque él dijo, y fue hecho; Él mandó, y existió.”
- H. Ilus: Recuerda, en el latín decían creación fiat—por una palabra.

1. Ilus: Pero también tenían otra palabra para su creación: ex nihilo—de la nada.
 2. Porque eso es lo que hizo el Creador en el principio—de la nada Él hizo algo hermoso.
- I. ¿Y sabes qué? ¡Todavía puede hacerlo!
 - J. Gracias a la cruz en el Calvario, el mismo Creador puede hablar y crear algo en tu caos ahora mismo. De la nada, Él puede hacer algo hermoso de tu vida, ahora mismo, hoy mismo.
 - K. Ilus: Martín Lutero dijo, “Dios creó al mundo de la nada. Hasta que tú no seas nada, Dios no puede hacer algo de ti.”
 - L. Quizás es tiempo que admitamos que no somos nada y que le pidamos a Dios que haga algo hermoso de la nada que tenemos para traerle a Él.